



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г.Москва  
15 марта 2021 года

Дело №А41-63889/20

Резолютивная часть решения объявлена 11 февраля 2021 года  
Полный текст решения изготовлен 15 марта 2021 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи А.В. Цховребовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.А. Дзахмишевым, рассмотрев в судебном заседании дело по первоначальному исковому заявлению ООО «Владком Пром» к ООО ТПК «Астрал Электроникс» о взыскании и встречное исковое заявление ООО ТПК «Астрал Электроникс» к ООО «Владком Пром» о взыскании при участии в судебном заседании: лиц согласно протоколу

**УСТАНОВИЛ:**

общество с ограниченной ответственностью «Владком Пром» (далее – истец по первоначальному иску) обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью торгово промышленная компания «Астрал Электроникс» (далее – ответчик по первоначальному иску) о взыскании пени в размере 621 000, 00 руб., расходов по уплате государственной пошлины в размере 15 420, 00 руб.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело было принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Руководствуясь частями 5 и 6 статьи 227 АПК РФ, суд вынес определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства.

03.12.2020 в рамках рассматриваемого дела ООО ТПК «Астрал Электроникс» (далее - истец по встречному иску) подано встречное исковое заявление к ООО «Владком Пром» (далее - ответчик по встречному иску) с требованием о взыскании с ООО «Владком Пром» пени за период с 14.07.2020 по 19.11.2020 в размере 93 525, 00 руб., пени с 20.11.2020 по день фактического исполнения обязательств, а также расходов по уплате госпошлины в размере 3 741, 00 руб.

Определением арбитражного суда от 28.12.2020 встречное исковое заявление принято к совместному рассмотрению с первоначальным иском в соответствии со статьей 132 АПК РФ.

Представители лиц, участвующих в деле, в судебном заседании изложили процессуальные позиции своих доверителей.

Ходатайство ООО «Владком Пром» о вызове свидетеля Кузнецова И.О. отклонено в силу статьи 67 АПК РФ.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд установил следующее.

Между ООО ТПК «Астрал Электроникс» (исполнитель) и ООО «Владком Пром» (заказчик) заключен Договор поставки от 06.07.2020 № 0607ВК (далее – Договор), согласно которому исполнитель обязуется произвести поставку нитриловых перчаток (далее – продукция, товар), а заказчик обязуется принимать и оплачивать товар на условиях, определенных настоящим договором.

Согласно пункту 2.1 Договора ассортимент, количество (тираж), комплектность, а также срок изготовления продукции определяются заявкой заказчика и согласовываются в спецификации (приложение), являющейся неотъемлемой частью настоящего договора.

Пунктом 4.4 Договора предусмотрено, что оплата продукции осуществляется на основании счета, выставленного исполнителем. Условия оплаты: предоплата 10%, остальные 90% в момент получения товара.

Согласно спецификации № 1 (Приложение № 1 к Договору), общая стоимость составляет 17 250 000, 00 руб., с учетом НДС 20% 2 875 000, 00 руб. Порядок оплаты в соответствии с пунктом 4.4 Договора. Перчатки нитриловые в количестве 1 500 000 пар отгружаются в течение 7 календарных дней с момента заключения данного договора поставки, Поставка готовой продукции осуществляется в соответствии с пунктом 5.1 Договора.

Пунктом 7.2.1 Договора предусмотрено, что за нарушение установленных договором сроков изготовления и поставки продукции заказчик имеет право требовать от исполнителя уплаты пени в размере 0, 1% от стоимости не поставленной в срок продукции за каждый день просрочки.

Обращаясь с настоящим иском в арбитражный суд, истец по первоначальному иску указывает, что ООО ТПК «Астрал Электроникс» выставило ООО «Владком Пром» счет от 06.07.2020 № 107/2020 на сумму 17 250 00, 00 руб., авансовый платеж в размере 1 000 000, 00 руб. за поставку товаров «нитриловые перчатки 20% М, 40% L, 40% XL в количестве 1 500 000 пар».

По платежному поручению от 06.07.2020 № 273 ООО «Владком Пром» перечислило на расчетный счет ООО ТПК «Астрал Электроникс» аванс в размере 1 000 000, 00 руб., указав в качестве назначения платежей «аванс по Сч 107/2020 от 06.07.2020 (нитриловые перчатки), сумма – 1000 000.00. В том числе НДС 20%, 166666,67 руб.».

Принимая во внимание, что ООО ТПК «Астрал Электроникс» поставку оплаченного товара не произвело, ООО «Владком Пром» обратилось к исполнителю с претензией от 10.08.2020 № исх. 39/20.

Поскольку претензия с требованием о добровольном погашении долга, направленная истцом по первоначальному иску в адрес ответчика, оставлена последним без удовлетворения, ООО «Владком Пром» обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Обращаясь в суд со встречным исковым заявлением ООО ТПК «Астрал Электроникс» указывает, что ООО «Владком Пром» в нарушение пункта 4.4 Договора перечислило на расчетный счет ООО ТПК «Астрал Электроникс» аванс менее 10% от цены продукции, а именно 1 000 000, 00 руб., вместо 1 725 000, 00 руб., в связи с чем ООО ТПК «Астрал Электроникс» на основании пункта 7.2.2 Договора начислило пени в размере 93 525, 00 руб. за неполную оплату продукции.

Таким образом, исполнитель, полагая, что за заказчиком образовалась задолженность в размере 725 000, 00 руб. обратился со встречным иском о взыскании пени в размере 93 525, 00 руб.

Исследовав материалы дела, проверив доводы, изложенные в исковом заявлении, а также во встречном исковом заявлении, суд приходит к выводу, что исковые требования по первоначальному иску подлежат удовлетворению, а требования по встречному иску удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, в том числе, из договоров и иных сделок, предусмотренных законом.

Исходя из нормы пункта 2 статьи 307 ГК РФ, обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в данном Кодексе.

Согласно статьям 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и требованиями закона, при этом односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с пунктом 1 статьи 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В силу части 5 статьи 454 ГК РФ к договору поставки положения, предусмотренные о договоре купли-продажи, подлежат применению, если иное не предусмотрено правилами ГК РФ об этих договорах.

Согласно пункту 1 статьи 457 ГК РФ срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 настоящего Кодекса.

ООО «Владком Пром» исполнило соответствующие обязательства по предварительной оплате товара (авансового платежа в размере 1 000 000, 00 руб.), в связи с чем, у ответчика возникла обязанность по поставке товара.

Доказательства поставки оплаченного товара ООО ТПК «Астрал Электроникс» не представлены.

Пунктом 7.2.1 Договора предусмотрено, что за нарушение установленных договором сроков изготовления и поставки продукции заказчик имеет право требовать от исполнителя уплаты пени в размере 0, 1% от стоимости не поставленной в срок продукции за каждый день просрочки.

ООО «Владком Пром» предоставило расчет пени, согласно данному расчету размер пени составил 621 000, 00 руб. за период с 14.07.2020 по 19.08.2020.

Представленный расчет судом проверен и признан верным.

При таких обстоятельствах, заявленные требования истца подлежат удовлетворению, как законные, подтвержденные материалами дела и основанные на нормах действующего законодательства.

В части заявленных ООО ТПК «Астрал Электроникс» встречных исковых требований суд отмечает следующее.

По общему правилу в договоре купли-продажи обязанность продавца передать товар в собственность покупателя и обязанность последнего оплатить товар являются встречными по отношению друг к другу.

В пункте 57 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» разъяснено, что встречным признается исполнение обязательства одной из сторон, которое обусловлено исполнением другой стороной своих обязательств, вне зависимости от того, предусмотрели ли стороны очередность исполнения своих обязанностей (пункт 1 статьи 328 ГК РФ).

Если иное не предусмотрено законом или договором, в случае непредоставления обязанной стороной исполнения обязательства либо при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков (пункт 2 статьи 328 ГК РФ).

Как указывалось выше, согласно пункту 4.4 Договора оплата продукции осуществляется на основании счета, выставленного исполнителем. Условия оплаты: предоплата 10%, остальные 90% в момент получения товара.

Спецификацией № 1 (Приложение № 1 к Договору) предусмотрено, что общая стоимость составляет 17 250 000, 00 руб., с учетом НДС 20% 2 875 000, 00 руб. Порядок оплаты в соответствии с пунктом 4.4 Договора. Перчатки нитриловые в количестве 1 500 000 пар отгружаются в течение 7 календарных дней с момента заключения данного договора поставки. Поставка готовой продукции осуществляется в соответствии с пунктом 5.1 Договора

Факт перечисления по платежному поручению от 06.07.2020 № 273 на расчетный счет ООО ТПК «Астрал Электроникс» аванса в размере 1 000 000, 00 руб. ООО ТПК «Астрал Электроникс» не оспаривается и подтверждается материалами дела.

Ответчик по первоначальному иску ссылается на нарушение условий Договора - перечисление аванса менее 10% от цены продукции, в результате обязанность по поставке этой продукции, в силу статьи 328 ГК РФ не возникла, в связи, ООО ТПК «Астрал Электроникс» начислены пени за несвоевременную полную или частичную оплату продукции в размере 0,1% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки.

Судом установлено и из материалов дела следует, что оплаченные ООО «Владком Пром» по платежному поручению от 06.07.2020 № 273 денежные средства в размере 1 000 000, 00 руб. фактически являются предоплатой по Договору в соответствии с счетом от 06.07.2020 № 107/2020, из которого следует, что данный счет выставлен ООО ТПК «Астрал Электроникс» на сумму 17 250 00, 00 руб. и предусмотрен авансовый платеж в размере 1 000 000, 00 руб. за поставку товаров «нитриловые перчатки 20% М, 40% L, 40% XL в количестве 1 500 000 пар»; в счете указаны правильные реквизиты ООО ТПК «Астрал Электроникс»; счет содержит фамилии, инициалы и подписи руководителя и главного бухгалтера ООО ТПК «Астрал Электроникс» (лист дела 66).

В силу статьи 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Относимых, допустимых, достаточных доказательств в подтверждение заявленных требований ООО ТПК «Астрал Электроникс» в нарушение статьи 65 АПК РФ не представлено. Доводы ООО ТПК «Астрал Электроникс» надлежащими доказательствами не опровергнуты (статья 9, 65 АПК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 64, статьями 71, 168 АПК РФ арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

Товар ООО ТПК «Астрал Электроникс» не поставлен, общество не исполнило соответствующие обязательства по Договору, в связи с чем, у ООО ТПК «Астрал

Электроникс» возникла обязанность по оплате пени за нарушение установленных договором сроков изготовления и поставки продукции.

При таких обстоятельствах, заявленное ООО «Владком Пром» требование о взыскании пени за период с 14.07.2020 по 19.08.2020 в размере 621 000, 00 руб. подлежит удовлетворению, требование ООО ТПК «Астрал Электроникс» о взыскании пени за период с 14.07.2020 по 19.11.2020 в размере 93 525, 00 руб., пени с 20.11.2020 по день фактического исполнения обязательств удовлетворению не подлежит.

Судебные расходы распределяются по правилам статьи 110 АПК РФ, согласно которым, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

Руководствуясь статьями 104, 110, 167–170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **РЕШИЛ:**

1. Исковые требования ООО «Владком Пром» удовлетворить.

Взыскать с ООО ТПК «Астрал Электроникс» ( [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED] ) в пользу ООО «Владком Пром»

( [REDACTED]

[REDACTED] ) пени за нарушение установленных договором поставки от 06.07.2020 № 0607К сроков изготовления и поставки продукции в размере 621 000,00 руб., расходы по уплате госпошлины в размере 15 420 руб.

2. В удовлетворении встречного иска отказать.

3. Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

**Судья**

**А.В. Цховребова**