



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва

22 июня 2021 года

Дело №А41-12626/21

Резолютивная часть решения объявлена 15 июня 2021 года.
Полный текст решения изготовлен 22 июня 2021 года.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Е.А. Востоковой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи В.Д. Ладуром, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО "ВЛАДКОМ ПРОМ" (████████████████████████████████████████) к ООО ТПК АСТРАЛ ЭЛЕКТРОНИКС (████████████████████████████████████████) о взыскании 1000000руб.
при участии в заседании:
в отсутствие представителей уведомленных сторон;

УСТАНОВИЛ:

ООО "ВЛАДКОМ ПРОМ" обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к ООО ТПК АСТРАЛ ЭЛЕКТРОНИКС о взыскании 1000000руб.

Истец в представленном ходатайстве требования поддерживает, просит рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Ответ, уведомленный в порядке ст.123 АПК РФ отзыв не представил, представителя в судебном заседании не направил.

Изучив и исследовав материалы дела, арбитражный суд установил.

Как следует из материалов дела, между ООО ТПК "Астрал Электроникс" (исполнитель) и ООО "Владком Пром" (заказчик) заключен Договор поставки от 06.07.2020 № ██████████ (далее - Договор), согласно которому исполнитель обязуется произвести поставку нитриловых перчаток (далее - продукция,

товар), а заказчик обязуется принимать и оплачивать товар на условиях, определенных настоящим договором.

Согласно пункту 2.1 Договора ассортимент, количество (тираж), комплектность, а также срок изготовления продукции определяются заявкой заказчика и согласовываются в спецификации (приложение), являющейся неотъемлемой частью настоящего договора.

Пунктом 4.4 Договора предусмотрено, что оплата продукции осуществляется на основании счета, выставленного исполнителем. Условия оплаты: предоплата 10%, остальные 90% в момент получения товара.

Согласно спецификации № 1 (Приложение № 1 к Договору), общая стоимость составляет 17 250 000, 00 руб., с учетом НДС 20% - 2 875 000, 00 руб. Порядок оплаты в соответствии с пунктом 4.4 Договора. Перчатки нитриловые в количестве 1 500 000 пар отгружаются в течение 7 календарных дней с момента заключения данного договора поставки, Поставка готовой продукции осуществляется в соответствии с пунктом 5.1 Договора.

Пунктом 7.2.1 Договора предусмотрено, что за нарушение установленных договором сроков изготовления и поставки продукции заказчик имеет право требовать от исполнителя уплаты пени в размере 0, 1% от стоимости не поставленной в срок продукции за каждый день просрочки.

ООО ТПК "Астрал Электроникс" 06.07.2020 выставили счет на оплату № 107/2020 на полную сумму договора – 17 250 000руб.

ООО "Владком Пром" 06 июля 2020 по платежному поручению от 06.07.2010 № 273 перечислил аванс в сумме 1 000 000руб.

Поставка произведена ответчиком не была.

В связи с нарушением срока поставки ООО "Владком Пром" обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о взыскании пени за непоставленную в срок продукцию, исчислив пени за период с 14.07.2020 по 19.08.2020 в размере 621 000, 00 руб. Дело №А41-63889/2020.

ООО ТПК "Астрал Электроникс" в деле №А41-63889/2020 предъявило встречный иск о взыскании пени за период с 14.07.2020 по 19.11.2020 в размере 93 525, 00 руб., пени с 20.11.2020 по день фактического исполнения обязательств в связи с неполным перечислением авансового платежа (по договору предусмотрено 10% от суммы договора, то есть 1 725 000руб., а перечислено 1 000 000руб.

Решением Арбитражного суда Московской области по делу №А41-63889/2020 от 15 марта 2021 года первоначальные исковые требования удовлетворены, в удовлетворении встречных исковых требований отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 03 июня 2021 решение оставлено без изменения, а апелляционная жалоба ООО ТПК "Астрал Электроникс" без удовлетворения.

В настоящем деле ООО "ВЛАДКОМ ПРОМ" просит взыскать неосновательное обогащение в виде перечисленного ООО ТПК АСТРАЛ ЭЛЕКТРОНИКС 06.07.2020 аванса в сумме 1 000 000руб. по тем основаниям, что поставка так и не произведена, срок действия договора до 31.12.2020 при условии выполнения сторонами всех возложенных на себя обязательств, претензия по отказу от исполнения договора направлена ответчику 28.12.2020, письмо вернулось отправителю 13.03.2021, в связи с чем истец считает договор расторгнутым с 14.03.2021.

Арбитражный суд, исходя из выше изложенного полагает, что стороны утратили интерес к исполнению договора, договор прекратил свое действие, в связи с чем перечисленный 06.07.2020 аванс является неосновательным обогащением на стороне ответчика.

В силу п. 2 ст. 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

В соответствии с п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 ГК РФ.

Правила о неосновательном обогащении, предусмотренные гл. 60 ГК РФ, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли. В силу статьи 1102 ГК РФ основным признаком неосновательного обогащения является приобретение имущества без установленных законом или договором оснований.

По смыслу названной нормы для возникновения обязательства из неосновательного обогащения необходимо наличие совокупности следующих обстоятельств: приобретение или сбережение имущества на стороне приобретателя (то есть увеличение стоимости его имущества); приобретение или сбережение произведено за счет другого лица, что, как правило, означает уменьшение стоимости имущества потерпевшего вследствие выбытия из его состава некоторой части имущества; отсутствие правовых оснований, то есть приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого не основано ни на законе (иных правовых актах), ни на сделке.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 1 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2000 № 49 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении", проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат начислению с того момента, когда ответчик узнал о неосновательности удержания денежных средств, то есть с даты уведомления истца о расторжении договора, содержащего требование о возврате аванса, и до фактического возврата ответчиком взысканной с него суммы.

В соответствии с положениями ст.110 АПК РФ судебные расходы взыскиваются судом с проигравшей стороны пропорционально удовлетворенным требованиям.

В настоящем деле требования удовлетворены в полном объеме, в связи с чем расходы истца по уплате государственной пошлины в сумме 23 000руб. (п/п от 05.02.2021 № 660, л.д. 7, т.1) подлежат взысканию с ответчика в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Заявление ООО "ВЛАДКОМ ПРОМ" удовлетворить.
2. Взыскать с ООО ТПК АСТРАЛ ЭЛЕКТРОНИКС в пользу ООО "ВЛАДКОМ ПРОМ" основной долг в сумме 1000000руб. и судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 23000руб.
3. В соответствии с частью 1 статьи 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

Судья

Е.А. Востокова